Rapport sur les ateliers *"Déclinaison de la stratégie de la filière vigne & vin face au changement climatique au vignoble méditerranéen"* du SITEVI

30 novembre, 1er & 2 décembre 2021

Nina Graveline, Claire Gouty-Borges, Maddy Tintinger, Jean-Marc Touzard

Version du 17 février 2022

Climate-KIC is supported by the EIT, a body of the European Union

Téléchargé depuis Vineas.net Vineas

Téléchargé depuis Vineas.net Vineas

Résumé

Ce rapport présente la méthode, le déroulement et les résultats d'une série de trois ateliers successifs accueillis dans un salon international viticole, le SITEVI[1] (Salon International des équipements et savoir-faire). L'objectif de ces ateliers était de décliner à l'échelle du vignoble français méditerranéen la stratégie de la filière vigne et vin face au changement climatique, organisée selon différents domaines d'action. Ces ateliers ont eu lieu les 30 novembre, 1er et 2 décembre 2021. Ils ont réuni une centaine de participants. Les résultats sont des tableaux d'actions organisés en familles elles-mêmes organisées dans les 7 domaines de la stratégie nationale[2]. La participation et l'accueil de l'exercice par les participants ont été très positifs. Le temps imposé par l'organisation du salon – 45 min par atelier – est apparu trop faible pour organiser une séquence participative dans de bonnes conditions, mais le dépassement de cet horaire a permis de poursuivre les échanges entre participants renforçant l'intérêt de l'exercice. Les résultats sont détaillés ainsi qu'une discussion sur la méthodologie qui permet de formuler quelques recommandations pour ce type d'exercice participatif.

Abstract

This report presents the method, the process and the results of three successive workshops hosted in an international wine exhibition, the SITEVI (International Exhibition of Equipment and Know-How for the wine industry). The objective of these workshops was to adapt the strategic plan of the wine & vine industry in the face of climate change to the French Mediterranean vineyard. This strategy has been organized according to different areas of action. These workshops took place on November 30, December 1 and 2, 2021. They were attended by about one hundred participants. The results are tables of action proposals that specify actions in the 7 areas of the national strategy. The participation and the reception of the exercise by the participants were very positive. The time imposed by the organization of the exhibition - 45 minutes per workshop - seemed too short to organize a participatory sequence in good conditions, but the fact that this time was exceeded allowed for further exchanges between participants, reinforcing the interest of the exercise. Results are detailed and methodological aspects are discussed in order to suggest recommendation for future similar exercices.

[1] www.sitevi.com
[2] Strategie-de-la-filiere-viticole-face-au-changement-climatique_web.pdf (vignevin.com)

Téléchargé depuis Vineas.net Vineas

Remerciements

Les organisateurs remercient l'ensemble des participants aux ateliers du SITEVI pour leur participation active ainsi que l'organisation du SITEVI. Ils remercient également Hervé Hannin pour des discussions sur la méthode lors de la préparation de l'atelier.

Téléchargé depuis Vineas.net Vineas

Table des matières

1. Introduction 4
2. Méthode 5
2.1 Aperçu général 5
2.2 Communication 5
2.3 Préparation matérielle 6
2.4 Déroulé des ateliers 7
3. Résultats 9
3.1 Fréquentation et caractéristiques des participants 9
3.2 Déroulement 9
3.3 Atelier 1 10
3.4 Atelier 2 14
3.5 Atelier 3 - Domaine 7 Atténuation 17
4. Discussion sur la méthode 23
4.1 Satisfaction et motivation des participants 23
4.2 Un format original très contraint par le temps 23
4.3 Le pari d'organiser un atelier dans un salon professionnel 24
4.4 Une contribution à l'expérimentation de méthodes participatives 25
4.5 Le rôle clé de l'animation et des animateurs 26
4.6 Des propositions d'actions déjà connues, mais aussi parfois originales 27
5. Conclusion 27
6. Annexes 29

Téléchargé depuis Vineas.net Vineas

1. Introduction

Ce rapport présente la méthode, le déroulement et les résultats d'un évènement participatif composé de trois ateliers successifs et accueilli dans un salon international viticole, le SITEVI[3] (Salon International des équipements et savoir-faire pour les productions viti-vinicoles, oléicoles, arboricoles et maraîchères). Ces ateliers ont eu lieu les 30 novembre, 1er et 2 décembre 2021. Ils ont succédé à une conférence organisée le 30 novembre par INRAE et l'IFV, qui a proposé un bilan général sur l'adaptation au changement climatique dans la filière vigne et du vin[4], et qui a affiché complet. Ce bilan s'est appuyé sur les résultats et messages clés dégagés lors du séminaire final du projet LACCAVE (INRAE) qui s'était tenu la semaine précédente à Montpellier.

Ces ateliers ont été organisés dans le cadre du projet MEDCLIV « Mediterranean climate vine & wine ecosystem » financé par la Climate KIC et rassemblant des partenaires d'Italie, d'Espagne, de Slovénie, de Chypre et du Portugal.

L'UMR Innovation et INRAE sont partenaires du **projet MEDCLIV**, dont l'objectif est le développement méthodologique et le soutien à l'organisation d'évènements participatifs locaux pour l'adaptation de la filière vigne et vin au changement climatique, ainsi que le développement d'une plateforme internet visant le partage d'information et la collaboration (VINEAS). L'idée étant que les évènements participatifs à différentes échelles et l'organisation de la connaissance au sein d'une plateforme soient complémentaires pour favoriser le changement de pratiques et l'adaptation effective des différents acteurs de la chaine de valeur du vin.

Ces trois ateliers ont été annoncés dans le programme officiel du SITEVI via l'organisation IFV/INRAE. Cet évènement s'inscrit dans le programme du projet européen MEDCLIV.

L'objectif de cet événement était triple :

- Expérimenter un format original d'atelier participatif organisé en 3 séquences de 45 minutes, sur 3 jours différents ;
- Faire connaître la stratégie nationale d'adaptation au changement climatique de la filière vigne & vin remise au Ministre en aout 2021 ;
- Contribuer à décliner cette stratégie pour les vignobles de la région méditerranéenne française.

Ces ateliers sont originaux dans la mesure où ce type d'évènement est en général organisé de manière autonome et sur invitation, et non, comme ici, dans le cadre d'un salon et en acceptant tous les participants volontaires. Par ailleurs les ateliers participatifs durent en

[3] www.sitevi.com
[4] Touzard JM, Ollat N., Graveline N., Gouty-Georges C. (2021) « Des solutions face au changement climatique », enseignements du projet LACCAVE, SITEVI, 30/11/2021.

Téléchargé depuis Vineas.net Vineas

général au moins deux heures, alors que le format imposé par l'organisation du salon était de 45 min, même si de fait cette durée a été dépassée à chaque fois. Ces conditions ont eu pour conséquences :

- de ne pas contrôler les caractéristiques des participants, différents sur les trois ateliers ;
- de réduire au maximum la phase de présentation initiale de chaque atelier, une phase où les organisateurs apportent une information importante pour organiser la participation ;
- de limiter les temps d'interactions entre participants ;
- de réduire aussi les phases de restitution et de débats en fin d'ateliers.

Face à ces contraintes, l'option des organisateurs a été de proposer une démarche pragmatique, assurant des interactions entre participants pour s'approprier rapidement un domaine d'action proposé par la stratégie nationale d'adaptation de la filière, puis pour proposer des actions prenant en compte les spécificités des régions méditerranéennes.

2. Méthode

2.1 Aperçu général

Pour répondre aux objectifs énoncés, le choix a d'abord été fait de cibler chaque atelier sur un regroupement cohérent des grands domaines d'action proposés par la stratégie nationale.

Le premier atelier était centré sur les domaines plus techniques d'adaptation de la viticulture : connaissance des zones cultivées, conditions de production (mode de conduite, sol, irrigation…), matériel végétal ;

Le deuxième rassemblaient les enjeux autour du vin et de l'organisation de la filière : pratiques œnologiques, marché, R&D

Le troisième concernait exclusivement l'atténuation, en le déclinant en trois domaines (viticulture, œnologie, logistique)

Pour chaque atelier, il s'agissait donc de présenter le plus rapidement possible l'enjeu de la stratégie nationale et les domaines d'action retenus, d'organiser les participants en trois groupes correspondant à chaque domaine, de susciter les réactions et propositions dans chaque groupe, puis de les organiser sur une fresque (le « cep des solutions ») et de les présenter synthétiquement à tous. Le pari était de mettre en œuvre des méthodes participatives simples pour faire émerger en un temps très limité des propositions malgré tout intéressantes et utilisables pour poursuivre les travaux sur la stratégie de la filière vigne et vin face au changement climatique.

2.2 Communication

En l'absence d'invitations personnelles ciblées, l'enjeu était de faire venir aux ateliers le maximum de personnes fréquentant le salon. Différentes initiatives ont été combinées :

Téléchargé depuis Vineas.net Vineas

L'information sur les ateliers a été publiée sur le site du SITEVI et annoncée ici Des solutions face au changement climatique (sitevi.com) ;

La communication sur ces ateliers a aussi été faite sur les réseaux sociaux du projet MEDCLIV : groupe Facebook « Vigne, vin et changement climatique », page LinkedIn de MEDCLIV, plateforme www.vineas.net ;

Une newsletter a également été envoyée au mailing VINEAS (~ 500 personnes) incluant cette annonce ;

Sur le salon, la salle de l'atelier se trouvait à côté du stand INRAE / IFV. Un affichage et la présence d'un paperboard avec les résultats de l'atelier précédent ont pu renforcer l'information sur les 2nd et 3ème atelier et permis des contacts directs. Des tracts ont également été distribués (voir annexe).

Le kakémono VINEAS a été disposé sur le stand INRAE/IFV pour évoquer les autres activités du projet MEDCLIV.

Le nombre et les caractéristiques des participants (profession, région, âge…) sont donc le résultat d'un processus non contrôlé d'auto-sélection, même si le cadre d'un salon professionnel détermine les types de participants potentiels.

2.3 Préparation matérielle

La préparation matérielle reste légère. L'investissement essentiel, et original, est avant tout le dessin de trois grands « cep des solutions » réalisés sur des papiers de type paperboard (cf photo). Neufs petits ceps ont également été imprimé en A3 pour pouvoir recevoir des post-it et préparer en amont le remplissage de chaque grand cep. La stratégie climatique de la filière nationale a également été imprimée en nombreux exemplaires, ainsi que des extraits de chaque domaine, pour pouvoir être consultés par chaque participant durant l'atelier.

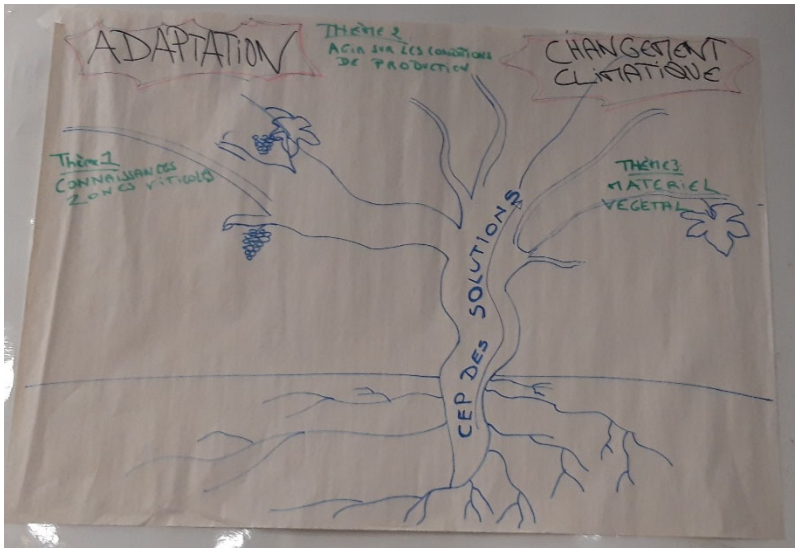

Figure 1 Cep des solutions

Un visio projecteur était disponible pour une courte présentation initiale situant le contexte, l'objectif et l'organisation de l'atelier. Deux panneaux ont été utilisés pour fixer les ceps des

Téléchargé depuis Vineas.net Vineas

solutions, permettant de réorganiser les post-its déjà situés sur les petits ceps A3. Ces panneaux, avec les ceps remplis, ont été ensuite transportés sur le stand d'INRAE pour communiquer (en dehors des ateliers) sur les résultats et la démarche. Papiers, stylos et post-it ont également été fournis aux participants.

Quatre personnes ont été impliquées dans l'organisation/animation à chaque atelier. Les rôles suivants ont été répartis :

- Animation (deux personnes)
- Présentation (deux personnes)
- Accueil/émargement
- Prise de photo
- Prise de notes
- Contrôle du temps

2.4 Déroulé des ateliers

La durée prévisionnelle de chaque séance est donnée entre parenthèse.

- **Accueil :** installation des participants en les regroupant dans la salle selon leur thème d'intérêt au regard des domaines d'action au menu de l'atelier du jour ; émargement (5 min)
- **Mot d'ouverture** présentant contexte, objectifs et déroulé de l'atelier (Nina Graveline) (3 min)
- Brève **présentation de la stratégie** de la filière vigne & vin face au changement climatique & du projet LACCAVE (Jean-Marc Touzard) (3 min)
- **Lancement de la phase participative** (animation Nina Graveline & Claire Gouty Borges) (5mn)
- Enoncé de la question « quelles actions pouvez-vous proposer dans chaque domaine en prenant en compte les spécificités de la viticulture méditerranéenne ? ».
- **Enoncé des « règles du jeu** », en particulier l'écoute : chacun doit s'exprimer même s'il ne se sent pas légitime ou « moins experts que d'autres » et chacun doit respecter les paroles/positions des autres…
- **Prise de connaissance** par chacun du domaine choisi : l'extrait des propositions de la stratégie nationale sur ce domaine est distribué ou affiché à l'écran. Ceci permet de visualiser le domaine d'action, de faire réagir, de donner des idées. Il est demandé aux participants de décliner les mesures de la stratégie nationale en actions concrètes et si possible collectives.

- **Premiers échanges sur le thème en binôme** (ou trois personnes) au sein de chaque groupe (10 min). Chaque idée d'action est inscrite sur un post-it (une couleur de post-it par thème).

Téléchargé depuis Vineas.net Vineas

- Les **binômes mettent** ensuite **en commun** leurs propositions d'action à travers un **tour de table** au sein du groupe (10mn). Un membre de l'organisation est présent, quand cela est possible, dans chaque groupe pour essayer de canaliser le tour de table et garantir que tous s'expriment. Chaque groupe désigne un rapporteur qui présentera les actions retenues à l'ensemble de l'atelier en s'appuyant sur son « petit cep des solutions ». Les post-its sont collés et organisés en familles d'actions sur le « petit cep des solutions ».

- Chaque groupe vient à tour de rôle présenter les **familles de mesures** et les mesures apparues comme cruciales pour son domaine (5 min * 3). Les petits ceps sont collés sur le grand cep du jour. La possibilité est aussi donnée à la salle de commenter, d'amender ou de poser des questions, en respectant le temps limité (et généralement dépassé à ce stade). Possibilité d'évoquer des mesures qui ne rentreraient dans aucun des thèmes.

- Conclusion & remerciements (1 min)

Une synthèse sera envoyée aux participants par mail ainsi qu'un exercice de priorisation pour poursuivre la co-construction

Poursuite des débats sur le stand & évocation du kakemono VINEAS.

Le cep, résultat de l'atelier est transporté sur le stand.

Détails des domaines de la stratégie nationale traité par sessions et groupe :

Mardi 30 Novembre 2021, 11:45 - 12:30 - Durée : 00h45. 3 domaines d'actions :

- Améliorer la connaissance des zones viticoles
- Agir sur les conditions de production
- Favoriser un matériel végétal adapté

Mercredi 1 Décembre 2021, 15:15 - 16:00 - Durée : 00h45. 3 domaines d'actions :

- Agir sur les pratiques œnologiques
- Evolutions des marchés et garantie de production
- Recherche, développement, transfert, formation

Jeudi 2 Décembre 2021, 9:30 - 10:15 - Durée : 00h45. 1 domaine « atténuation » scindé en 3 leviers majeurs (non explicité dans la stratégie nationale):

- En viticulture
- En œnologie
- Conditionnement & transport/export

Téléchargé depuis Vineas.net Vineas

3. Résultats

3.1 Fréquentation et caractéristiques des participants

Le nombre de participants à chaque atelier est présenté dans le tableau ci-dessous. Près de 50 personnes ont assisté à chacun des deux premiers ateliers, contre une vingtaine seulement pour le troisième. La plus faible présence à ce dernier peut s'expliquer par son horaire (9.30) et sa date, le dernier jour du salon. Une autre hypothèse est que les visiteurs du salon se sentaient peut-être moins concernés par la thématique du troisième atelier, l'atténuation, alors que les deux premiers, ciblés sur l'adaptation, touchaient directement des impacts observés sur les vignobles avec des conséquences déjà observées.

	Total émargement	Total badgeage	Détails par groupe		
Jour 1	35	44	Dom 1 : 11	Dom 2 : 15	Dom 3 : 9
Jour 2	-	47	Dom 4 :	Dom 5 :	Dom 6 :
Jour 3	20	18	Dom 7/viti :	Dom 7/chai :	Dom 7/transport :

Tableau 1 Fréquentation des ateliers

La diversité des professions a été bien représentée à chaque atelier : viticulteurs, conseillers (chambre d'agriculture…), consultants, entreprises de service, chercheurs, professeurs en lycée agricole, étudiants, journalistes. Ce résultat positif n'était pas acquis du fait de la non maîtrise des invitations. L'engagement volontaire ne semble donc pas avoir favorisé une catégorie professionnelle, pour une thématique qui concerne il est vrai l'ensemble des acteurs du secteur.

De nombreux journalistes et journaux spécialisés ont couvert le salon. Des journalistes de *Vitisphère*, du *Paysan du Midi* et de *Terre de vins* étaient présents. Ils ont à la fois contribué aux échanges et produit du contenu sur les ateliers[5].

Parmi les participants figuraient notamment des étudiants, certains venus seuls, d'autres en groupe accompagnés ou non de leurs professeurs. Plusieurs devaient organiser un séminaire sur l'impact du changement climatique dans la filière vigne et vin en Bourgogne. Ceux-ci ont manifesté un vif intérêt pour l'atelier et sa démarche, ainsi que pour la plateforme VINEAS. Ils pourraient être des contributeurs significatifs à la plateforme, même si une relecture de leurs contributions par des professeurs ou professionnels s'avéreraient nécessaires.

3.2 Déroulement

Les ateliers se sont tous déroulés de manière très satisfaisantes… car ils ont bénéficié d'au moins 30 min supplémentaires (1h15 -1h30 au total) donnant plus de marges aux différentes séquences et discussions (un peu moins pour le dernier atelier). Dans ce dernier cas, les difficultés à respecter le temps des séquences d'animation des groupes (pour un sujet peut

[5] Voir SITEVI : cap sur le développement durable - SITEVI : cap sur le développement durable - Terre de Vins

Téléchargé depuis Vineas.net Vineas

être moins connu) a empêché le dernier groupe de présenter son travail. Toutefois, même dans ce cas, le remplissage du cep des solutions et la présence d'un organisateur dans le groupe ont permis de recueillir les informations et de traiter ensuite.

La présence et le rôle défini des animateurs dans chaque groupe ont été importants pour assurer des interactions efficaces sur un temps réduit et veiller au respect des règles du jeu : la parole à tous, l'écoute de chacun même avec moins de compétences formelles (e.g. étudiants). Les discussions ont parfois amorcé des écarts ou des développement plus importants sur un point particulier, mais les organisateurs, ou des participants prenant à cœur l'enjeu de l'exercice ont réussi à maintenir la concentration des groupes sur l'objectif de chaque étape, favorisant l'exploration puis la synthèse.

L'ensemble des mesures ou actions évoquées ont été écrites par les participants sur les post-it et organisées en famille ou groupe de mesures.

Les tableaux suivants représentent ces mesures. Les images suivantes montrent les ceps avec l'ensemble des post-its.

Dans les tableaux, nous avons associé un type d'action à chaque action et avons vérifié s'il s'agissait bien de mesures collectives et/ou non techniques. Les participants sont invités à les transformer en mesures collectives et opérationnelles en ligne ou apporter des précisions Tableur.

Les mesures en rouge doivent être repréciser, si possible par leurs auteurs dans le Tableur.

3.3 Atelier 1

Domaine 1 - Améliorer la connaissance des zones viticoles

Id	Famille de solutions	Solution / Action	Type d'action
1.1	Cartographie	Cartographier les zones viticoles, elles doivent inclure : 1) Corse, Drome, Ardèche ; 2) Tous les terrains (hors forêts) jusqu'à 1 200 m d'altitude (comme les catalans espagnols dont Torrés)	Connaissance
1.2		Recenser les éléments de paysages (haies, bosquets) qui ont un rôle "protecteur" face aux extrêmes climatiques (gel)	Connaissance
1.3		Développer un outil cartographique à l'échelle parcellaire sur la qualité des sols (profondeur et réserve hydrique)	Outils

Téléchargé depuis Vineas.net Vineas

1.4		Mettre en place un réseau de station météo rapproché pour avoir un relevé fin de paramètres climatiques pertinents pour la viticulture (exemple de certaines stations météo à 20 ou 30 km des parcelles)	Infrastructure
1.5		Cartographier les potentialités de mise en réserve hydraulique (qui serait à croiser avec les prévisions d'apport en eau)	Connaissance
1.6		Identifier les parcelles où il sera possible de cultiver demain (indicateurs de sols)	Connaissance
1.7	Foncier	Créer des réserves de foncier avec les municipalités sur la base d'indicateurs agronomiques et climatiques	Gouvernance
1.8		Faire évoluer les critères de délimitation de certaines aires AOP pour intégrer des zones plus en altitude, en exposition Nord, de sols plus profonds	Réglementation
1.9		Echanges entre vignerons d'un même bassin versant pour apprécier le bénéfice potentiel d'un déplacement en altitude : animation de visites, retours d'expériences	Collaboration
1.10		Favoriser la reconquête de friches en altitude grâce à message collectif porté par les acteurs concernés (SAFER, coop, éleveur, EPCT)	Collaboration
1.11		Valoriser les documents existants de caractérisation des terroirs et des sols	Connaissance
1.12		Réviser les logiques d'accès au foncier -> poser à plat les chaînes de décision / Pression Foncier	Gouvernance
1.13	Mémoire	Collecte de l'évolution passée : témoignages, adaptation itk, archives (exemple de la perte d'un travail/base de données d'un conseiller de chambre agriculture de l'Aude)	Connaissance

Tableau 2 – Mesures proposées pour le domaine 1

Téléchargé depuis Vineas.net Vineas

Domaine 2 - Agir sur les conditions de production

Id	Famille de solutions	Solution / Action	Type d'action
2.1	OAD	Développer & Utiliser des OAD pour l'irrigation, la fertilisation, l'ombrage et l'enherbement	Outils
2.2	Réglementation	Evolution de la réglementation sur les dates d'irrigation et les densités de plantation AOP/IGP	Réglementation
2.3	Expérimentation	Expérimentation collective (On farm experiment)	Infrastructures
2.4		Mise en place de plateformes d'expérimentation dédiées (vignes en conditions) -> test d'innovation, retour d'expérience de viti utilisateurs	Infrastructures
2.5		Associer la vigne avec d'autres productions pour maximiser les services économiques -> expérimentation avec dimension économique +++	Infrastructures
2.6	Incitation	soutien financier pour mise en place dispositifs innovants (ombrage, filet, irrigation) pour limiter les effets sur la quantité et qualité des millésimes	Instruments incitatifs
	Mesures INDIVIDUELLES & TECHNIQUES		
	Implantation vignoble	Choix d'implantation du vignoble (mode de conduite, densité, palissage, taille [gestion de l'évapotranspiration], gestion des inter rangs, paillage)	
		Agroforesterie, diversification des cultures de l'exploitation	
		Augmentation de la capacité de stockage en eau (création de bassins et travail sur la répartition de l'eau)	
	Conduite vignoble	Irrigation	
		Enherbement	
		Micro aspersion	
		Biostimulant (kaolin)	

Téléchargé depuis Vineas.net Vineas

		Ombrage dynamique	
		Sauvegarder de l'eau (par exemple des épisodes cévenoles)	
		Agrivoltaïsme	

Tableau 3 – Mesures proposées pour le domaine 2

Domaine 3 - Favoriser un matériel végétal adapté

Id	Famille de solutions	Solution / Action	Type d'action
3.1	Pépiniéristes	Echanges entre pépinières viticoles et ornementales. Entrainement de la plante dès le jeune plant à résister/s'adapte face aux stress hydrique (acclimatation). Se fait déjà pour la matériel végétal ornemental (horticulture ornementale)	Collaboration
3.2	Réseaux/Essais	Evolution du réseau OSCAR en intégrant les enjeux climatiques	Infrastructures
3.3		Multiplier les "petits soutiens" à des expérimentations locales sur de nouveaux cépages dans les régions et les connecter sur des plateformes	Instruments incitatifs
3.4		Echanger entre pays de la Méditerranée sur cépages autochtones et les déguster	Collaboration
3.5	Recherche	Croisement hybride, NBT, difficile car enjeu large pour vin	Connaissance
3.6		Continuer la recherche sur la génétique de la vigne	Connaissance
3.7	Wiki Réchauffement	Un wikipédia sur les cépages, porte-greffes avec des indicateurs clairs sur la phénologie, adaptation sécheresse, température etc. Actualiser un catalogue existant	Outils
3.8	Réglementation	Autoriser les hybrides sous conditions dans les cahiers des charges des AOP	Réglementation

Tableau 4 – Mesures proposées pour le domaine 3

Téléchargé depuis Vineas.net Vineas

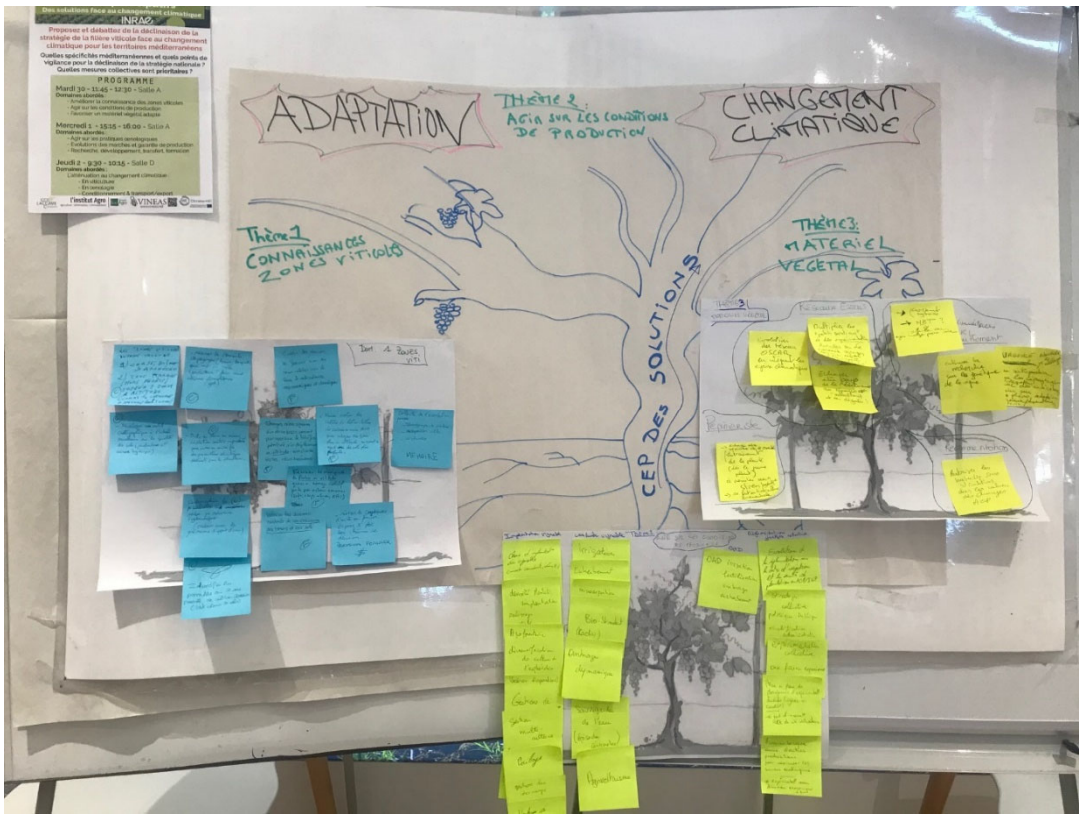

Figure 2 Cep des solutions à la fin du 1er atelier

3.4 Atelier 2

Domaine 6 - Oenologie

	Famille de solutions	Solution / Action	Type d'action
4.1	Réglementation	Ouvrir certaines pratiques / phases d'adaptation transitoire le temps que le vignoble s'adapte	Gouvernance
4.2	Evolutions techniques	Développer des levures acidifiantes	Connaissance
4.3		Autorisation de la dilution à 2%	Réglementation
4.4		Désalcoolisation, -2% vol ou plus.	Réglementation
4.5		Adaptation des techniques d'extraction et élevage des vins	Réglementation
4.6		Améliorer le rendement des levures	Connaissance

Téléchargé depuis Vineas.net Vineas

Tableau 5 – Mesures proposées pour le domaine 4

Ce groupe a aussi spontanément indiqué des mesures d'atténuation (voir tableau)

Domaine 5 Evolution des marchés

Id	Famille de solutions	Solution / Action	Type d'action
5.1	Faire évoluer l'assurance	Lobbying de la filière pour une révision de l'assurance climatique car les aléas exceptionnels deviennent toujours plus fréquents et ne seront plus exceptionnels	Communication/ lobbying
5.2	Connaissance du risque	Développer des outils de prévisons météos pour prévenir	Outils
5.3		Introduire/modifier les micro-climats, ce qui signifie sortir des cahiers des charges AOP	Réglementation
5.4		Répertorier les climats, leur variabilité, échanger, connaissance	Connaissance
5.5	Valorisation	Renforcer l'organisation de la filière pour valoriser les vins (promotion commune) qui permettrait aussi de s'adapter	Infrastructures
5.6	Gestion des stocks	Généraliser la mise en réserve	Gouvernance
5.7	Gestion à long terme	Irrégularité des canalisations et variablité du stockage de l'eau, amenant l'irrigation , mais difficile à gérer (exemples du Liban et du Maroc)	Infrastructures
	Postures / Principe généraux		
	Gestion à long terme	Dépasser les solutions à court terme pou réfléchir à des actions durables -> la gestion du risque doit être intégrée dès les choix de plantation (cépage, lieu, orientation, exposition…)	
		Diversifier les activités pour faire face aux risques et diversifier les cépages et les pratiques	

Téléchargé depuis Vineas.net Vineas

	Gestion du millésime : marchés de qualité avec un acceptation de variabilité VS masse	Gestion de la quantité et de la qualité -> effet millésime affirmé pour la production de qualité VS quantités et marques = outils d'ajustement +++	
		Les risques peuvent se cumuler et s'enchainer = associer aussi les risques de maladies, aux risques aléas	

Tableau 6 – Mesures proposées pour le domaine 5

Domaine 6 - Recherche, Développement, Transfert, Formation

Id	Famille de solutions	Solution / Action	Type d'action
6.1	Contenu des formations	Fertilité des sols, matières organiques qui peuvent retenir l'eau	Enseignement
6.2		Innovations hydriques et accès à l'eau	Enseignement
6.3		Prise de conscience du changement climatique car tout le monde n'en est pas conscient	Enseignement
6.4		Sensibilisation plus importante, causes/conséquences et solutions (techniques) dès le début de la formation par des professionnels viti et agro	Enseignement
6.5	Recherche	Enjeux environnementaux / Enjeux du changement climatique	Connaissance
6.6		Recherche variétale	Connaissance
6.7	Réglementation	Accélérer l'adaptation de la réglementation pour laisser place aux innovations	Gouvernance
6.8	Plateforme/Données	Favoriser le transfert des informations dans les 2 sens Recherche/Vignerons (exemple Inra transfert)	Connaissance
6.9		Créer un réseau de fermes expérimentales sur l'exemple des fermes DEPHY avec les produits phytos	Infrastructures

Téléchargé depuis Vineas.net Vineas

6.10		Rapprocher la Recherche avec la production -> Expérimentation chez le vigneron (On farm expérimentation), centrée sur l'opérateur.	Infrastructures
6.11		"Traque" à l'innovation (recherche des pratiques mises en places chez les exploitants d'adaptation aux changements)	Connaissance
6.12		Exemple VITILAB (en Sud Bourgogne) qui vise à étendre par rapport aux besoins viticoles	Connaissance
	Postures / Principes généraux		
	Gouvernance	Prendre des décisions malgré l'évolution rapide du changement	

Tableau 7 – Mesures proposées pour le domaine 6

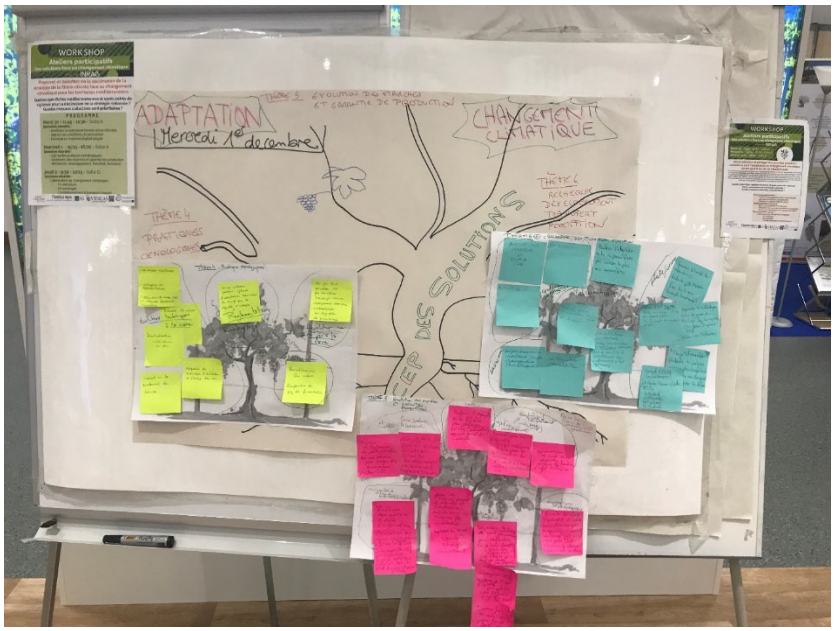

Figure 3 Cep des solutions du second atelier

3.5 Atelier 3 - Domaine 7 Atténuation

Atténuation en viticulture

Id	Famille de solutions	Solution / Action	Type d'action
7a.1	Réglementation	Inciter aux pratiques vertueuses dans les cahiers des charges (voir mesures techniques)	Instruments incitatifs

Téléchargé depuis Vineas.net Vineas

7a.2	Outils d'aide à la décision	Disposer d'une plateforme d'évaluation globale / d'outils d'aide à la décision incluant des bilans carbone détaillés des performances économiques, environnemental (donc y compris l'enjeu phytosanitaire)	Outils
7a.3	Filières locales d'approvisionnement	Créer des filières d'approvisionnement locales (engrais végétaux compostés)	Infrastructures
	Posture / Principes généraux		
	Méthode	Prendre en compte l'activité photosynthétique dans les bilans carbone	
		Prendre en compte la publicité et la communication dans les bilans	
	Mesures INDIVIDUELLES & TECHNIQUES		
	Technique, machines	adopter du matériel agricole électrique	
		maximiser la polyvalence pour minimiser les passages à la vigne	
		diminuer les charges des machines	
		utiliser la traction animale (massifier pour diminuer le coût)	
		Favoriser le travail multirang	
	Technique-viti	Favoriser les couverts végétaux pérennes spontanés	
		Substituer les fertilisants minéraux par de l'organiques	
		Agroforesterie	
		Améliorer le taux de matière organique et augmenter le taux de vers de terres	
		Pailler sous le rang (chanvre, paille de riz)	
		Composter les sarments et/ ou valoriser énergétiquement, idem pour les ceps arrachés	

Téléchargé depuis Vineas.net Vineas

	Valorisation les co-produits	Valoriser les co-produits (marc…)	

Tableau 8 – Mesures proposées pour le domaine 7 a

Téléchargé depuis Vineas.net Vineas

Domaine 7b - Atténuation à la cave

Id	Famille de solutions	Solution / Action	Type d'action
7b.1	Incitation constructeurs	via des labels (Ecoop?)	Gouvernance
7b.2	R & D	Développer la Biométhanisation des marcs	Connaissance, Infrastructures
7b.3		Développer la récupération des gaz fermentaires	Connaissance, Infrastructures
	Mesures INDIVIDUELLES & TECHNIQUES		
	Captation fermentaire	captage de CO2 pour inerter les cuves	
	Valorisation les co-produits	Réutilisation des sous-produits : décoction de marc de raisin ou utilisation dans des biométhaniseurs	
	Evitement de l'investissement en machine	pour éviter le recours à la desalcoolisation : faire des vendanges très précoces	
		pour éviter le recours à la desalcoolisation : laisser les cuves ouvertes (pertes de 1,5-2° d'alcool et réduction de la température	
		pour éviter le recours à la desalcoolisation : intégrer les rafles lors de la fermentation. Leur contenu en eau fera baisser le taux d'alcool. (l'excès de K+ peut se traiter au carbonate)	
	Efficacité thermique	Modernisation du matériel de refroidissement	
		Isolation des groupes froids	
		Presse avec rafle => baisse le Pa	
		Ecoconception de l'architecture du chai & isolation	

Tableau 9 – Mesures proposées pour le domaine 7 b

Téléchargé depuis Vineas.net Vineas

Le groupe atténuation à la cave est allé jusqu'à proposer un ensemble de mesures interdépendantes d'un nouveau système de type économie circulaire : du captage de carbone à la réutilisation du carbonate dans les cuves ou au champ avec plusieurs options. Ils ont également proposé une posture d'évitement des investissements (plus d'émissions de GES) intéressante pour combiner atténuation & adaptation.

Sur le domaine de l'atténuation au chai 3 personnes ressources ont été mentionnées comme ayant déjà expérimentées certaines techniques : le château Montrose pour le captage de CO2, Léon Barral (Didier Barral, Vigneron à Faugères) et Zéta[6] (les chaussures en partie confectionnées à partir de marc de raisins) et Torres.

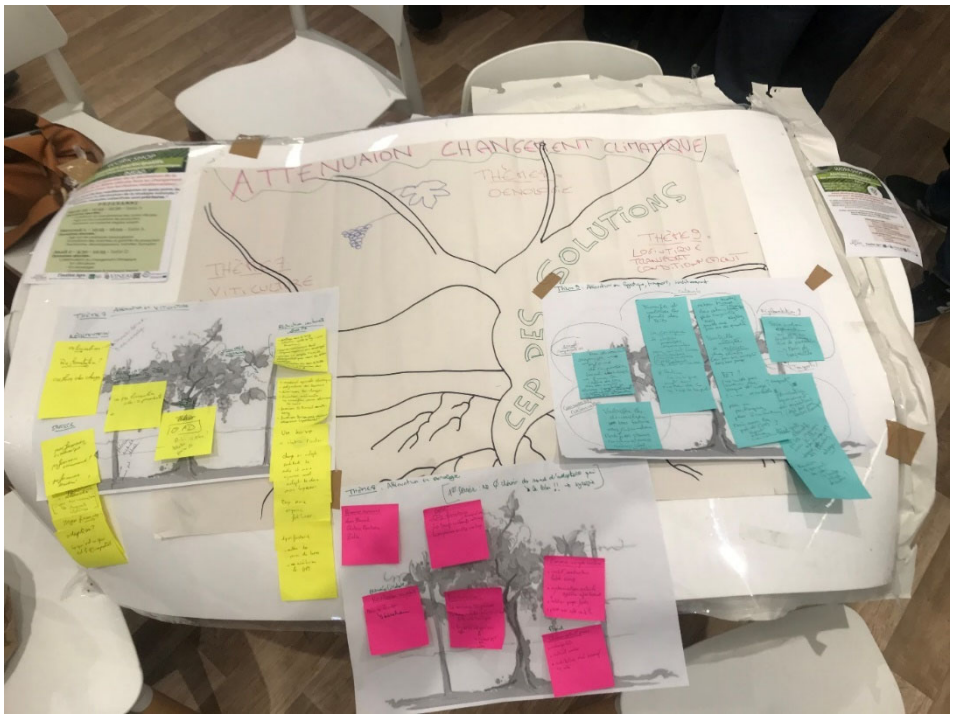

Figure 4 Cep des solutions du second atelier

Domaine 7c – Atténuation dans le transport & la logistique

Id	Famille de solutions	Solution / Action	Type d'action
7c.1	Sensibiliser le consommateur	Valoriser les démarches bas carbone auprès du consommateur (label)	Instruments incitatifs
7c.2		Sensibiliser le consommateur aux enjeux carbone dans le vin	Instruments incitatifs
7c.3	Compensation	Financer la capture de CO2 dans les projets	Communication/lobbying

[6] Baskets Recyclées & Vegan en Raisin – Zèta (zeta-shoes.com)

Téléchargé depuis Vineas.net Vineas

7c.4		Organiser un système de compensation local des émissions liées à l'oenotourisme	Instruments incitatifs
7c.5	Packaging	Diversifier et valoriser les formats bib	Communication/lobbying
7c.6		Etudier et mettre en place la consigne dans les circuits locaux, distributeur, caviste, CHR, Métro, Franceboisson	Infrastructures
7c.7		Etudier le retour de la tireuse (existe dans certains bar), possible aussi pour des vins de qualité	Connaissance
7c.8		Bouteille allégée à valoriser chez les clients	Communication/lobbying
7c.9		Etudier les packaging plus économes	Connaissance
7c.10	Réglementation	Faire évoluer la réglementation sur la mise en bouteille dans l'aire de production	Réglementation
7c.11		Optimisation des regroupements expédition bouteille	Infrastructures
7c.12	Transport	Etudier l'opportunité de transports alternatifs (péniches, bateaux à voile, train ferroutage)	Connaissance
7c.13		Favoriser le transport du vrac via la baisse de TVA et soutien	Instruments incitatifs

Tableau 10 – Mesures proposées pour le domaine 7 b

Autre remarques des participants

Certains participants ont mentionné que la stratégie nationale ne contenait pas de mesures concrètes et qu'il s'agissait davantage d'un cadrage de la problématique.

Téléchargé depuis Vineas.net Vineas

4. Discussion sur la méthode

4.1 Satisfaction et motivation des participants

Globalement les participants ont été très satisfaits de leur participation aux s. Les échanges au sein des groupes ont été nombreux et se sont souvent poursuivis après l'exercice formel, en dehors de la salle. Le caractère volontaire de la participation a impliqué une sélection de personnes déjà intéressées, motivées par la thématique du changement climatique et prêtes à contribuer à l'exercice avec des idées, parfois déjà murement réfléchie.

Cet enjeu climatique est largement reconnu au sein du secteur, et la participation et motivation a concerné une diversité de métiers avec des postures non homogènes, par exemple entre des acteurs privilégiant des solutions plus « fondées sur la nature » (comme l'agro-écologie) et d'autres plus « fondées sur les technologies » (y compris le recours aux NBT pour la création variétale). Le cas des étudiants est intéressant, car très concernés par l'enjeu climatique, mais avec une attitude plus observatrice, se sentant sans doute un peu moins légitimes pour proposer des idées.

4.2 Un format original très contraint par le temps

Le format original de 3 fois 45 minutes sur 3 jours (mais dans les faits 3 fois 1 h15) a été imposé par l'organisation du salon, contraignant les organisateurs i) à limiter le nombre et le temps des différentes séquences et ii) à inciter au maximum les participants à rester concentrés sur l'exercice demandé, avec un rythme soutenu. Cette intensité a pu avoir des effets positifs, avec une efficacité certaine à faire émerger et parcourir des propositions, mais elle a aussi souvent empêché les participants de détailler concrètement les mesures, alors que cette ambition avait été suggérée. Préciser les conditions concrètes d'une proposition (sa nature, son contexte, ses conditions) au-delà d'un énoncé général, suppose un minimum de temps et d'échanges, d'explicitation contradictoire, de partage d'expériences ou d'observations situées (dans tel ou tel vignoble…). Plusieurs participants ont exprimé leurs frustrations à ce sujet… mais ils ont pu en partie poursuivre les échanges après les ateliers (y compris pour certains par Email avec les organisateurs…). Le manque de temps a aussi limité les réactions et débats lors de la restitution en fin d'atelier. Les débats ont eu lieu davantage au sein des groupes que lors de la phase de mise en commun finale. Ce choix (contraint) de privilégier des échanges dans de petits groupes (10/15 personnes) a été assumé par les organisateurs. Il s'est avéré au final pertinent et adapté au format.

Téléchargé depuis Vineas.net Vineas

La disposition de la salle avec des sièges qui ne pouvaient pas être déplacés et étaient orientés vers la scène n'a pas facilité non plus les tours de tables par groupe, obligeant parfois les participants à des contorsions… mais sans empêcher les interactions dans chaque groupe et atelier.

Figure 5 Travail en groupe par domaine

Cependant, malgré le timing très contraint, les groupes ont réussi à développer des échanges bien rythmés, bienveillants et productifs, respectant les différentes étapes de la démarche, incluant différentes formes et échelles d'interactions (plénier, binôme, groupe, plénier…), utilisant les supports pour conserver à minima l'information (autour du « cep des solutions »).

Figure 6 Présentation des mesures par groupes

4.3 Le pari d'organiser un atelier dans un salon professionnel

Organiser ces ateliers participatifs au sein d'un salon professionnel comme le SITEVI présentait a priori des difficultés, mais ce choix s'est avéré au final plutôt pertinent.

Au-delà des contraintes de temps, une des difficultés, déjà mentionnée, était de ne pouvoir contrôler ex-ante les participants aux ateliers, pour s'assurer de respecter par exemple des catégories professionnelles ou géographiques. Les caractéristiques des participants, obtenues ex-post grâce à la liste d'émargement (indiquant professions et organisations) ont montré qu'il n'en était rien. Ce salon rassemblant une diversité d'acteurs de la filière, a permis au contraire d'impliquer une diversité de personnes (profession, localisation, niveau d'expertise) que nous n'aurions sans doute pas touchées si l'atelier avait été organisé en dehors, par exemple des journalistes spécialisés venus pour le salon, ou des viticulteurs venus d'autres pays méditerranéens (Maroc, Tunisie, Liban) qui ont assisté aux ateliers.

Téléchargé depuis Vineas.net Vineas

L'atelier conçu en accès libre a pu entrainer des séquences non prévues et « échappant » sur certains aspects à l'organisation. Par exemple, lors d'un atelier un journaliste a pris des photos et demandé à une participante de témoigner devant caméra, devant le « cep des solutions ». Ces mêmes journalistes ont ensuite également interviewé les organisateurs sur la méthode et sur la démarche, ce qui au final a donc été positif, après avoir un peu déstabilisé.

De fait, l'organisation des ateliers dans ce salon a permis d'augmenter leur impact. Le SITEVI 2021 a en effet regroupé 51 000 visiteurs sur 3 jours (Source Vitisphère) et même si la salle de l'atelier était située dans un Hall un peu à l'écart des grandes salles d'exposants, le nombre de participants a dépassé nos objectifs. A ceux-ci, il faut aussi ajouter les visiteurs qui ont été informés de l'opération (lecture de programmes, passage devant stand et salle), sans pouvoir ou vouloir participer directement. Là aussi, la présence de journalistes, de visiteurs étrangers, de responsables d'organisations viticoles ou même de politiques (passage du Ministre de l'Agriculture) a pu amplifier l'impact de l'événement.

Figure 7 : Exposition des résultats des ateliers sur le stand Recherche et Innovation IFV/INRAE

4.4 Une contribution à l'expérimentation de méthodes participatives

La méthode d'animation retenue a repris des séquences classiques dans les démarches participatives : partage des enjeux, du contexte et des objectifs ; répartition en groupe ; travail en binôme puis partage à l'échelle du groupe ; formalisation et synthèse ; présentation générale avec support (cep des solutions). Sa traduction pour un atelier contraint par le temps s'est avérée pertinente et efficace au regard des nombreuses mesures proposées. La phase en binôme (ou trinôme) s'est avérée productive, avec des participants ne se connaissant pas ; la première mise en commun à l'échelle du groupe a également bien fonctionné, poussé par l'animation d'un organisateur, et permis d'élargir les options et d'éviter les redondances ; la phase d'échange final, à l'échelle de l'atelier a été sans doute trop rapide, sans réaction ou complément formalisé, mais elle a fourni à tous un premier panorama organisé des actions possibles.

Les contributions ont toutefois été variables selon les groupes, leur composition, la présence ou non d'experts (viticulteurs ou acteur de la R&D privée ou publique), l'implication de l'animateur, des choix opérés chemin faisant durant les échanges… La consigne de proposer

Téléchargé depuis Vineas.net Vineas

des mesures concrètes a ainsi été plus ou moins respecté. Il est très important d'insister sur cette consigne : des mesures concrètes et explicites permettent d'éviter des solutions techniques (e.g. « enherbement » qui ne dit en rien comment concrètement la filière ou les politiques publiques peuvent inciter ou accompagner ce type de mesure). Une perspective serait d'être plus explicite sur le type d'actions attendues et de restreindre l'exercice (par exemple instruments ou politique publique versus action collective à porter par la filière) : nous avons proposé, à postériori une typologie des actions pour l'ensemble des actions identifiées. Ce ciblage plus précis pourrait être repris pour de futurs ateliers, visant à décliner opérationnellement la stratégie, mais des participants ayant déjà été impliqués dans une démarche plus générale, comme celle que nous avons développé ici. Un autre complément aurait été de demander aux participants d'indiquer des personnes, entreprises ressources ou sources (documents, organisations…) permettant de préciser et d'approfondir un sujet en particulier, ce qu'un groupe a fait spontanément sur un des domaines.

Enfin, la méthode retenue a permis d'explorer des actions sur chaque domaine, mais en évacuant ou minimisant les controverses et les désaccords éventuels. A plusieurs reprises les options plus « technologiques » ou plus « fondées sur la nature » ont été avancées, sans engager des argumentations et débats, car il n'était pas question d'opérer des choix ou même des priorisations (ce qui est le cas dans la poursuite avec le questionnaire). La perspective d'une démarche organisant les réactions d'acteurs au regard de plusieurs scenarios, comme celle suivie dans le projet LACCAVE[7], permet de préciser la diversité de stratégies possibles… mais dans une temporalité beaucoup plus longue (construction de scénarios puis événement participatif d'une journée).

4.5 Le rôle clé de l'animation et des animateurs

Dans le cas d'événements participatifs aussi rapides, le rôle de l'animation et des animateurs est crucial. Il n'y a pas de place pour des moments d'incertitude ou de flottement, et l'intensité de l'événement doit être « orchestré ». Le respect des consignes est pour cela important, mais de fait variable selon la configurations d'acteur de chaque groupe (motivation, connaissance, capacité à échanger, proposer et écouter…. Les groupes incluant des professeurs et leurs étudiants ont par exemple plus difficilement suivi les « règles du jeu » (les étudiants se référant à leur professeur et hésitant à s'impliquer directement). La participation dans chaque groupe d'un membre de l'organisation a permis de cadrer et stimuler les interactions, en particulier lors des tours de tables, puis des synthèses. Dans le cas de groupes « moins dynamiques », l'organisateur a pu prendre une place sans doute excessive, en relançant les discussions et prenant le leadership, voire même en contribuant significativement à la production finale, ce qui constitue un biais notable (encore une fois justifié par le timing très serré). La formation et l'apprentissage du rôle d'animateur est en jeu, et aurait pu faire l'objet d'une préparation plus formelle en amont des ateliers.

[7] Touzard J.-M., Ollat N., Aigrain P., Bois B., Bruguière F., Duchêne E., Garcia De Cortazar-Atauri I., Gautier J., Hammond R., Hannin H. (2020). La filière Vigne et Vin face au changement climatique : enseignements d'un forum de prospective pour le Val de Loire. Norois, 2 (255), 83-89, https://dx.doi.org/10.4000/norois.9897

Téléchargé depuis Vineas.net Vineas

4.6 Des propositions d'actions déjà connues, mais aussi parfois originales

La proposition d'actions ou de mesures pour décliner concrètement la stratégie de la filière face au changement climatique était l'objectif qui justifiait la participation des acteurs. L'intérêt des ateliers doit aussi être évalué sur cette contribution possible, en repérant les propositions communes ou proches à celles déjà formulées lors de la construction de la stratégie nationale et analysées par des chercheurs du projet LACCAVE[8]. Les 12 propositions sur le domaine « connaissance des aires viticoles » rejoignent celles qui avaient été formulées à partir des consultations régionales en 2020, avec une insistance sur les enjeux de montée en altitude (liés à un participant expert dans ce domaine) ; pour les domaines « conditions de production » et « matériel végétal », beaucoup de solutions techniques sont couvertes, avec une attention plus forte aux expérimentations et partages d'expériences des viticulteurs ; pour le domaine des pratique œnologiques les contributions sont plus limitées et centrées sur les levures ; les propositions du domaine lié aux marchés est très ciblé sur la gestion des risques, sans doute marqué par les événements climatiques survenus en 2021 ; pour la R&D, domaine plus transversal, les mesures sont moins développées ou rejoignent l'orientation « on farm experimentation » évoqué dans le 2ème domaine ; enfin, l'atténuation recouvrant trois groupes, mais moins nombreux, a surtout parcouru des options techniques (mais aussi des instruments de type compensation) ou des principes intéressants liant atténuation & adaptation (mesures techniques pour éviter le recours à la desalcoolisation qui est de l'investissement en machine et donc des émissions en GES). Au final les propositions constituent un panel qui présente des options illustratives et parfois originales pour les domaines proposés dans le document national.

5. Conclusion

Cet événement participatif n'a pas été porté par un donneur d'ordre dont la mission aurait été la rédaction d'une feuille de route opérationnelle ou d'une stratégie climatique dédiée à une région ou une filière. Il s'est inscrit dans le déroulement d'un salon professionnel et doit être vu avant tout comme une expérimentation méthodologique, avec des impacts sur la sensibilisation à la thématique de l'adaptation au changement climatique dans le secteur de la vigne et du vin, et une contribution à la construction de propositions pour préciser la stratégie méditerranéenne de ce secteur.

L'objectif méthodologique a été largement atteint, avec une analyse des trois ateliers qui contribue à élargir les retours d'expérience sur des démarches participatives adaptées à différents objectifs et situations, en complément par exemple d'expériences conduites à

[8] Aigrain P., Bois B., Brugière F., Duchene E., García De Cortázar-Atauri I., Gautier J., Hannin H., Ollat N., Touzard J.-M. (2021). *Quelles actions pour la filière vigne et vin face au changement climatique ? Une sélection de propositions issues d'une démarche participative et de la consultation d'instances professionnelles,* INRAE, 20 p., https://dx.doi.org/10.15454/ahd9-e468

Téléchargé depuis Vineas.net Vineas

l'échelle de vignobles locaux (Climathon) ou régionaux[9]. L'objectif de sensibiliser les participants (et plus largement les visiteurs du salon) à la stratégie de la filière vigne et vin face au changement climatique a été également largement atteint, grâce aussi au relais de journalistes impliqués dans les ateliers. L'objectif de décliner cette stratégie pour les vignobles méditerranéens par un public de professionnels variés s'est avéré pertinent, stimulant et d'actualité (voir par exemple l'organisation du Varenne de l'eau, les suites du projet scientifique LACCAVE, les perspectives offertes par Vineas…).

Le contenu des propositions issues des ateliers a été restitué dans plusieurs tableaux, reprenant les grands domaines de la stratégie nationale, et qui pourront être repris, retravaillés, précisés. La valeur ajoutée de ce type d'évènement participatif réside aussi dans le processus d'apprentissage et la construction de nouveaux liens impliquant les participants. Ceux-ci ont élargis leurs connaissances, appris en s'écoutant les uns les autres, produits ensemble des propositions, illustrant les bénéfices possibles de « l'intelligence collective ». Des participants ont même échangé leurs coordonnées, avec des promesses d'échanges ou collaborations futures. D'autres ont mentionné l'intérêt de poursuivre la réflexion et les échanges via la plateforme VINEAS. Tous ont apprécié ce moment d'échange.

Les résultats des ateliers sont positifs au regard des objectifs prévus, mais aussi du nombre et de la diversité des participants, et de la satisfaction qu'ils ont exprimée. La durée initialement prévue de 45 min par atelier n'était en revanche pas opérationnelle. Elle a de fait été dépassée dans tous les cas (plus d'une heure) en maintenant des contraintes fortes limitant l'extension de l'exploration, la définition de leurs conditions concrètes de mise en œuvre et les débats. Une durée optimale d'1 h30 semble être requise pour pouvoir conduire correctement un travail participatif de cet ordre, compatible avec le contexte d'un salon professionnel où les participants sont « de passage ».

L'événement permet donc d'avancer dans la sensibilisation, l'accompagnement méthodologique et la planification de l'action climatique à l'échelle d'un secteur. Il incite à poursuivre les initiatives impliquant des acteurs liés aux entreprises, aux collectivités, à la recherche et l'enseignement, à l'Etat ou à la société civile pour favoriser l'action collective dans le domaine de l'adaptation et de l'atténuation. Pour cela, les matériaux produits par les ateliers, les retours sur la démarche et l'analyse plus globale proposée par ce rapport, sont à disposition de tous.

A la suite de ces ateliers, les participants sont invités à répondre à un questionnaire pour prioriser et donner leur point de vue sur cette expérience.

[9] Graveline N., Touzard J.-M. (2021) La contribution des démarches participatives, Cahier Régional Occitanie sur le Changement Climatique 188-189.

Téléchargé depuis Vineas.net Vineas

6. Annexes

Annexe 1 : Annonce des ateliers sur le site du SITEVI,

disponible ici également : Des solutions face au changement climatique (sitevi.com)

« Ces ateliers visent à débattre de la déclinaison de la stratégie de la filière viticole face au changement climatique pour les territoires méditerranéens.

INRAE et ses partenaires du projet LACCAVE lancent un appel à tous les acteurs de la filière pour faire des propositions, partager des expériences et suggérer des priorités sur un cep méditerranéen ! Ce format inédit est proposé dans le cadre du projet MEDCLIV qui vise à expérimenter des actions participatives et dans le prolongement de la conférence sur l'adaptation de la viticulture au Changement Climatique. »

Contexte & objectif : Le projet LACCAVE qui fédère les recherches sur les enjeux liés au changement climatique et la vigne et le vin a tenu son séminaire final fin novembre 2021. La stratégie de la filière viticole face au changement climatique a été publiée en été 2021 et s'appuie sur les travaux participatifs et prospectifs de LACCAVE. Pour devenir opérationnelle cette stratégie doit être déclinée dans les grandes régions viticoles en s'appuyant sur les spécificités locales et les priorités des acteurs. L'objectif de cette série d'ateliers est de commencer à dessiner une déclinaison de la stratégie nationale en stratégie méditerranéenne d'adaptation au changement climatique de la filière vigne & vin en allant au-delà les initiatives actuelles.

Les 3 ateliers de 45 minutes proposeront aux participants de décliner et discuter des mesures d'adaptation au changement climatique de la filière vigne et vin. Après une rapide présentation de la stratégie nationale d'adaptation au changement climatique de la filière (et de la démarche), les participants travailleront par petits groupes pour décliner chacune des familles de mesures puis de les présenter au groupe avant un débat où chacun pourra s'exprimer du point de vue de la pertinence, l'efficacité, la justice de ces mesures ainsi que sur leur priorité.

En parallèle des ateliers, les visiteurs du stand INRAE/ IFV pourront s'exprimer sur les mesures qu'ils considèrent prioritaires et qui auront été proposées durant les ateliers.

Cette première étape pourra être poursuivie dans différents cadres et sera partagée avec qui souhaite s'en saisir.

Les questions soulevées par cet atelier :

- Quelles spécificités méditerranéennes et quels points de vigilance pour la déclinaison de la stratégie nationale ?
- Quelles mesures collectives sont prioritaires ?

Annexe 2 – Flyer de présentation des ateliers

Téléchargé depuis Vineas.net Vineas

Téléchargé depuis Vineas.net Vineas